



Comune di Civitavecchia  
Città Metropolitana di Roma Capitale  
Nucleo di Valutazione

## **Nucleo di Valutazione – Verbale del 15/06/2020**

In data 15/06/2020 si è riunito il Nucleo di Valutazione supportato dal Funzionario della Segreteria Generale dott.ssa Vanina Mattera.

L'incontro inizia alle ore 11.30 con l'audizione dei dirigenti convocati per il colloquio e la firma della scheda di valutazione.

Viene ricevuto ..... il quale procede a visionare la propria scheda di valutazione recante un punteggio di 950,25. Non avendo nulla da eccepire, viene consegnata e firmata la scheda di valutazione con un punteggio finale pari a 950,25.

Allo stesso viene altresì consegnata la scheda di valutazione quale Dirigente ad interim del Servizio 4, per il quale ha ottenuto un punteggio pari a 810,25.

Successivamente entra ..... che, visionata la scheda, contesta il punteggio attribuito all'obiettivo "Ricognizione dello stato di attuazione della variante urbanistica della zona termale e definizione degli indirizzi per la nuova pianificazione attuativa" il quale era stato dato non raggiunto. .... spiega che non vi è stata possibilità di avviare alcun confronto politico nel corso dei sei mesi dall'insediamento da parte della nuova amministrazione. Il Nucleo di Valutazione decide di modificare il punteggio, attribuendo una percentuale di raggiungimento pari al 50%. Il Dirigente firma la scheda di valutazione contenente un punteggio finale pari a 864,25.

Viene ricevuto di seguito ....., il quale riceve e firma la scheda di valutazione contenente un punteggio finale pari a 936,25.

Infine entra il ..... che provvede a firmare la scheda di valutazione contenente un punteggio finale pari a 901,75.

Terminati gli incontri con i dirigenti presenti in sede, il Nucleo di Valutazione procede ad inviare via mail la scheda ai Dirigenti assenti sia perché trasferiti in altra sede di lavoro (.....) sia per altre motivazioni (.....). Viene pertanto inviata una mail contenente il seguente testo: "buongiorno, su disposizione del Nucleo di Valutazione, si invia la scheda di valutazione per l'anno 2019. Nel caso si ritenga necessario approfondire gli elementi della valutazione con un apposito colloquio, lo stesso potrà avvenire anche telematicamente e/o telefonicamente contattando il dott. Caldarelli al n. ...."

Si rappresenta che in assenza di disposizione differenti da parte del Nucleo di Valutazione, entro la data del 18 giugno p.v., le schede saranno trasmesse all'ufficio Personale."

Terminata tale attività il Nucleo procede a visionare il sito istituzionale al fine della certificazione ANAC ed effettua un primo check, constatando la completezza di gran parte dei dati presenti nelle varie sezioni oggetto di analisi per l'anno in corso, rilevando solo l'opportunità di integrare la sezione dei bandi di concorso e dei costi contabilizzati.

Successivamente predispose la nota da inviare a tutti i Dirigenti inerente la definizione degli skill per l'anno 2020 (prot. n. 46274 del 15/06/2020).

Viene visionata la nota 10571 del 03/02/2020 a firma del dirigente dei Servizi Finanziari avente ad oggetto il Piano triennale di razionalizzazione della spesa pubblica per l'anno 2019. Procede pertanto ad emettere la relativa certificazione che viene trasmessa con prot. n. 46282 del 15/06/2020 al Dirigente del Servizio 2.

Alle ore 14.30 il Nucleo termina i lavori per una pausa e riprende alle ore 15.00.

Viene visionata la posta e viene disposta la messa agli atti delle seguenti note:

Comune di Civitavecchia – Piazzale Guglielmotti 7 – 00053 Civitavecchia –  
Tel +39 0766. 590263

[www.comune.civitavecchia.rm.it](http://www.comune.civitavecchia.rm.it)

- N. 13367 del 11/02/2020 a firma del Dirigente del Servizio 6 dott.ssa Gabriella Brullii;
- prot. 21118 del 03/03/2020 a firma della dott.ssa Liliana Belli in qualità del Presidente della Commissione Cug;
- prot. n. 19834 del 28/02/2020 e prot. n. 30641 del 14/04/2020 a firma del Dirigente del Servizio ..... inerenti l'intervento sostitutivo inviato dalla società V9D srls;
- relazione sulle attività svolte firmata dalla dott.ssa Caterina Cordella;
- prot. n. 35447 del 05/05/2020 a firma dell'Arch. Lucio Contardi inerente la relazione sulle attività svolte nel 2019.

Alle ore 15.30 inizia il colloquio con i dipendenti che hanno presentato ricorso alle schede di valutazione, ossia ..... e ..... Considerato che il ..... intende farsi assistere dal ..... in qualità di rappresentante sindacale, il Nucleo decide di ascoltarli ambedue nella stesso orario.

Il Sig. .... contesta il punteggio 70/100 attribuito al fattore comportamentale "Area relazionale interna" in quanto non comprende le motivazioni sottese a tale valutazione operata dal Dirigente, il quale si è limitato, all'atto della consegna della scheda, ad informarlo verbalmente della mancanza e inadeguatezza di rapporti con lo stesso dirigente. Dichiara che non ha mai avuto richiami, né scritti né verbali dal Dirigente, anzi ha avuto un elogio scritto in data 19/11/2019. Inoltre contesta il fatto di non aver avuto alcun confronto con lui, nessuno dei colloqui previsti dalla valutazione è stata effettuato. Chiede pertanto di sapere quali sono le mancanze del suo comportamento visto che nessuno, tra superiori o colleghi, si è mai lamentato e nell'anno passato aveva ricevuto il massimo del punteggio.

Deposita pertanto agli atti i seguenti documenti: la scheda di valutazione anno 2018, il ringraziamento dell'Ufficio Cerimoniale, una serie di note interne relative alla richiesta di ferie e di riposo presentata per il giorno 01/08/2020, entrambe respinte ..... per mancanza di personale.

Il dipendente ..... contesta anch'esso il punteggio attribuito al fattore comportamentale "Area relazionale interna" con la giustificazione addotta: ..... Innanzitutto spiega che, contrariamente a quanto previsto dalla normativa, non è stato effettuato alcun colloquio con il Dirigente e che durante il 2019 oltre ad aver ricevuto un encomio da parte dello stesso, ha partecipato (.....) a corsi di aggiornamento e convegni anche fuori sede al fine di essere sempre aggiornato nel settore di competenza.

Nel corso della sua carriera professionale, non ha mai ricevuto rimproveri scritti o verbali e pertanto ritiene che il punteggio attribuito risentirebbe di alcuni accadimenti che si sono verificati nel 2020 e per cui il dipendente sta agendo per vie legali, non essendo giustificabile, ....., la motivazione attribuita dal suo Dirigente al punteggio attribuito.

Terminata l'audizione il Nucleo di Valutazione comunica ai dipendenti che non possiede elementi per rettificare i punteggi assegnati ai comportamenti individuali, pertanto verranno sottoposti al dirigente i ricorsi con richiesta di procedere alla verifica degli stessi ed eventuale modifica della valutazione.

Alle ore 16.30 termina il colloquio con i dipendenti e alle ore 17.00, il Nucleo di Valutazione conclude la seduta odierna e si riaggiornerà a data da definirsi.

*Nucleo di Valutazione  
Dott. Gianluca Caldarelli*