



CITTÀ DI CIVITAVECCHIA

Città Metropolitana di Roma Capitale

ORIGINALE

SERVIZIO 7 POLIZIA LOCALE **servizio 7 polizia locale**

DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE

N. 3862 del 30/11/2020

(Art. 107 D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267)

Oggetto Trattativa diretta M.E.P.A. per l'affidamento annuale (opzione + proroga ulteriore anno alle stesse condizioni e patti) del servizio di gestione, stampa e imbustamento dei verbali di accertamento delle violazioni al Codice della Strada del Corpo di Polizia locale del Comune di Civitavecchia anno 2021 – C.I.G.: 8536850F77.

IL DIRIGENTE DEL SERVIZIO 7

Premesso che:

- l'art. 201, comma 3 del D.Lgs 30.04.1992 nr. 285 Codice della Strada prevede che *"....alla notificazione si provvede a mezzo degli organi indicati nell'art. 12, dei messi comunali, di un funzionario che ha accertato la violazione...omissis...ovvero a mezzo della posta, secondo le norme sulle notificazioni a mezzo del servizio postale...."*;
- l'art. 14, comma 1, della Legge nr. 689/81, prevede la possibilità, per i verbali di accertamento relativi alla commissione di ogni tipo di illecito amministrativo pecuniario, *"....per la forma della notificazione si applicano le disposizioni previste dalle leggi vigenti..."*;
- la Legge 20/11/1982 nr. 890 *"Notificazioni di atti a mezzo posta connessi con la notificazione di atti giudiziari"* prevede, altresì, l'applicazione delle norme sulla notificazione degli atti giudiziari anche ai verbali di accertamento per le infrazioni alle norme sulla circolazione stradale;
- l'art. 201, comma 1, del D.Lgs nr. 285/92, prescrive *"....qualora la violazione non possa essere immediatamente contestata (omissis) il verbale deve essere notificato all'effettivo trasgressore o, quando questi non sia stato identificato, ad uno dei soggetti indicati dall'art. 196, quale risulta dai pubblici registri alla data dell'accertamento; se si tratta di ciclomotore la notificazione deve essere fatta all'intestatario del contrassegno di identificazione....."*;
- il comma 4 dello stesso articolo prevede che le spese di accertamento e di notificazione sono poste a carico di chi è tenuto al pagamento della sanzione amministrativa pecuniaria;
- analoga disposizione è contenuta nell'art. 16 comma 1 della Legge nr. 689/81 per le altre sanzioni amministrative non contemplate nel C.D.S.;

- il costo delle spese di notifica (tra cui R/R, CAD, etc.), ai sensi del sopra citato comma 4 dell'art. 201 del C.D.S., è a carico di chi è tenuto al pagamento della sanzione amministrativa con la particolarità di essere costi solamente "eventuali";
- con determinazione dirigenziale n° 2482 del 17/08/2020 veniva determinato l'affidamento del servizio di stampa, imbustamento e postalizzazione per i verbali di accertamento delle violazioni al Codice della Strada del Comune di Civitavecchia, che terminerà in data 31/12/2020;

Evidenziato:

- che il Codice dell'amministrazione digitale di cui al Decreto legislativo 7 marzo 2005 nr. 82, anche ai fini della razionalizzazione degli obiettivi di efficienza, efficacia, economicità, trasparenza, semplificazione e partecipazione, prevede che la pubblica amministrazione utilizzi le tecnologie dell'informazione e della comunicazione;
- che è interesse di questa Amministrazione comunale utilizzare le attuali tecnologie telematiche che consentono sia la razionalizzazione degli adempimenti interni a carico del personale della Polizia locale, sia una migliore fruibilità delle informazioni da parte dei cittadini;

Considerato che:

- occorre provvedere ad effettuare un nuovo affidamento del servizio di gestione, stampa ed imbustamento, degli atti amministrativi/giudiziari-violazioni al Codice della Strada,
- occorre comunque procedere con urgenza all'affidamento del servizio entro il termine del 31/12/2020 al fine di evitare il blocco delle procedure amministrative per scadenza del contratto attualmente in essere;
- nell'ambito del M.E.P.A. è stata istituita, a partire dal 06/08/2016, la possibilità di utilizzare una nuova procedura per eseguire un affidamento; in particolare, oltre all'Ordine Diretto e alla Richiesta di Offerta, gli utenti delle pubbliche Amministrazioni potranno utilizzare anche la "Trattativa diretta";
- la Trattativa diretta si configura come una modalità di negoziazione, semplificata rispetto alla tradizionale R.D.O., rivolta ad un unico operatore economico, in questo caso Postel S.p.A.;
- come la R.D.O., la "Trattativa diretta" può essere avviata da un'offerta a catalogo o da un oggetto generico di fornitura (metaprodotto) presente nella vetrina della specifica iniziativa merceologica; inoltre, non dovendo garantire una pluralità di partecipazione, la Trattativa diretta non ne presenta le tipiche richieste informative (criterio di aggiudicazione, parametri di peso/punteggio, invito dei fornitori, gestione dei chiarimenti, gestione delle Buste di Offerta, fasi di aggiudicazione);
- la Trattativa diretta viene indirizzata ad un unico fornitore e risponde a due precise fattispecie normative:
 - affidamento diretto, con procedura negoziata, ai sensi dell'art. 36, comma 2, lettera A) del D.Lgs nr. 50/2016;
 - procedura negoziata senza previa pubblicazione del bando, con un solo operatore economico (per importi fino al limite della soglia comunitaria nel caso di beni e servizi, per importi fino ad 1 milione di euro nel caso di lavori);

Verificata la platea dei possibili partecipanti e ritenuto che:

- “Postel S.p.A è in grado di poter presentare la miglior proposta competitiva da un punto di vista tecnico/economico in quanto si presenta soluzioni tecniche innovative che possono semplificare l’attività operativa e ridurre il tempo impiegato dagli operatori di Polizia Locale in attività di ufficio, favorendo un miglioramento dell’organizzazione e delle prestazioni del Corpo di Polizia locale, ottimizzando le risorse interne;
- il principio di rotazione, se inteso in senso rigoroso ed estremo come impossibilità – addirittura – di (re)invitare il pregresso affidatario, si concretizzerebbe come una incapacità contrattuale *ad tempus* o relativa;
- le linee guida dell’A.N.A.C. in materia di affidamenti sotto soglia, sebbene rispettate, non sono state dichiarate vincolanti e comunque l’ordinamento giuridico italiano è inquadrato in un sistema di *civil law*;
- dare atto del possesso da parte di “Postel S.p.A.” dei requisiti minimi richiesti dalla stazione appaltante, della rispondenza dell’offerta fornita all’esigenza del Comando di Polizia locale, della possibilità di chiedere caratteristiche migliorative sia dal punto di vista tecnologico che operativo, della congruità del prezzo anche rispetto alle nuove esigenze, del rispetto dei tempi e dei costi sostenuti nonché dell’alta qualità della prestazione offerta in linea con gli standard della carta di qualità aziendale;

Preso atto che:

- *“l’indagine di mercato è preordinata a conoscere l’assetto del mercato, i potenziali concorrenti, gli operatori interessati, le relative caratteristiche soggettive, le soluzioni tecniche disponibili, le condizioni economiche praticate, le clausole contrattuali generalmente accettate, al fine di verificarne la rispondenza alle reali esigenze della stazione appaltante. Tale fase non ingenera negli operatori alcun affidamento sul successivo invito alla procedura”.* Tale definizione è, tuttavia, da considerare non corretta, proprio alla luce dell’opportuno intervento del Consiglio di Stato nel suo parere consultivo in materia in quanto l’A.N.A.C. pare confondere l’indagine di mercato con le consultazioni preliminari. A tal fine, è opportuno richiamare il testo dell’articolo 66, comma 1, del D.Lgs nr. 50/2016 per averne la controprova;
- l’affidamento nei confronti di “Postel S.p.A.” è invece regolato dal Codice degli appalti (D.Lgs nr. 50/2016), in particolare, se sotto soglia, dagli artt. 36 e ss.;
- per gli acquisti di forniture e servizi di importo superiore a mille e fino a 75 mila euro [**Legge n° 120 del 11.09.2020** di conversione del D.L. n° 76 del 16.07.2020, detto *“decreto semplificazioni”*, che ha ulteriormente modificato la soglia minima per gli affidamenti diretti portandola da € 150.000,00 (soglia iniziale del decreto) ad € 75.000,00 e relativa ai servizi e forniture], le amministrazioni possono procedere autonomamente (ovverosia non in forma aggregata), mediante affidamento diretto adeguatamente;
- occorre, inoltre, far riferimento, in quanto richiamati dall’art. 37, agli obblighi imposti dall’ art.1, comma 450, legge n° 296/2006, secondo cui gli enti locali, per gli acquisti di beni e servizi di importo inferiore alla soglia di rilievo comunitario, sono tenuti a fare ricorso al M.E.P.A. ovvero ad altri mercati elettronici istituiti ai sensi del medesimo articolo 328 ovvero al sistema telematico delle centrali di committente regionali per lo svolgimento delle relative procedure (attraverso ordini a valere su strumenti di acquisto che non richiedono l’apertura del confronto competitivo – convenzioni Consip, accordi quadro CUC, acquisti a catalogo – messi a disposizione dalle centrali di committenza qualificate);
- laddove i Comuni non Capoluogo non ricorrano a strumenti telematici di acquisto, hanno l’obbligo di acquisto in forma aggregata secondo una delle seguenti modalità:

- a) mediante centrale di committenza o soggetti aggregatori qualificati;
- b) mediante unioni di comuni costituite e qualificate come centrale di committenza, ovvero associandosi o consorzandosi in CC;
- c) ricorrendo alla stazione unica appaltante (S.U.A.) costituita presso gli enti di area vasta.

- Anche in questi casi, sussiste comunque l'obbligo di rispetto del *benchmark* di Convenzioni e Accordi Quadro Consip. Qualora, invece, l'affidamento abbia un importo superiore ai 75 mila euro (e inferiore alla soglia), occorre procedere mediante procedura negoziata previa consultazione, ove esistenti, di almeno cinque operatori economici (individuati sulla base di indagini di mercato o elenchi di operatori economici). Resta fermo, anche in questo caso, l'obbligo per le S.A, ex art.1, comma 450, legge n° 296/2006, di utilizzare gli strumenti di acquisto e di negoziazione, anche telematici messi a disposizione dalle centrali di committenza qualificate;

Sottolineato che:

- il processo di selezione dei potenziali aggiudicatari dell'appalto deve, in ogni caso, essere impostato nel rispetto dei principi di pubblicità, trasparenza, divieto di discriminazione, parità di trattamento e proporzionalità dettati dall'ordinamento comunitario e configurati come principi generali dell'attività contrattuale delle amministrazioni pubbliche;
- le stazioni appaltanti devono rispettare, per l'aggiudicazione e l'esecuzione di appalti e concessioni, i principi di cui all'art. 30 del D.Lgs nr. 50/2016 e, specificatamente, economicità, efficacia, tempestività, correttezza, libera concorrenza, non discriminazione, trasparenza, proporzionalità, pubblicità;
- in particolare, i principi di libera concorrenza, non discriminazione, trasparenza, pubblicità, correttezza, sono adeguatamente garantiti dal mercato elettronico della pubblica amministrazione, quale mercato aperto ad una schiera indefinita di operatori economici che possono accreditarsi per bandi abilitanti;
- l'economicità viene assicurata dalla selezione dell'offerta mediante la negoziazione della trattativa diretta nonché dalla consultazione preliminare del mercato;
- i principi di semplificazione e celerità alla base di una efficace azione amministrativa ben si conciliano con le finalità sottese agli strumenti di *e-procurement*;
- il principio di proporzionalità richiede il rispetto dell'equilibrio tra obiettivi perseguiti e mezzi utilizzati e che, pertanto, l'azione amministrativa intrapresa risponde ad un'oggettiva esigenza contrattuale del tutto consona al valore del contratto;

Ritenuto che:

- l'eventuale affidamento diretto a "Postel S.p.A." sia possibile nei seguenti limiti: se inferiore ai 75 mila euro di importo, attraverso ordini a valere su strumenti di acquisto che non richiedono l'apertura del confronto competitivo (O.D.A., acquisti a catalogo), messi a disposizione da Consip o dalle centrali di committenza qualificate ovvero a trattativa diretta;
- il nuovo Codice ammette il criterio del prezzo più basso per le seguenti ipotesi: a) per i servizi e le forniture con caratteristiche standardizzate o le cui condizioni sono definite dal mercato; b) per i servizi e le forniture di importo inferiore alla soglia di cui all'articolo 35, caratterizzati da elevata ripetitività, fatta eccezione per quelli di notevole contenuto tecnologico o che hanno un carattere innovativo;

Preso atto:

- che la “preliminare indagine, semplicemente esplorativa del mercato”, cui si fa menzione al par. 3.1.1, si vada a caratterizzare rispetto all’indagine di mercato descritta nel par. 4.1 delle Linee guida A.NR.A.C e prevista dalla legge per gli affidamenti superiori a 40.000,00 Euro (ora 75.000,00 €) ed inferiori a 150.000,00 Euro, tenendo anche conto delle “consultazioni preliminari di mercato” previste dall’art. 66 del Codice;
- che l’obiettivo essenziale di prevenzione della corruzione occorre che sia ben “bilanciato con la necessità di non ostacolare il rapido svolgimento di appalti di modesto valore. Trasparenza, sintetica indicazione dei motivi e rapidità della procedura non sono, ad avviso del Consiglio di Stato, in contraddizione”;
- del carattere particolare di tale trattativa diretta, in quanto legato a vari fattori: la rotazione da attuare rispetto alla ditta precedentemente affidataria; l’urgenza di provvedere ad un nuovo affidamento tempestivo al fine di evitare un’interruzione del servizio di gestione, stampa ed imbustamento che potrebbe essere causa di danno erariale; l’assenza di alternative comparabili dal punto di vista economico/finanziario e della stessa qualità;
- che, quindi, la base di stampa e imbustamento deve essere fatta su plichi che hanno in media 3 fogli e che sono quelli che poi si gestiscono quotidianamente. Inoltre, i costi assicurati nel rapporto contrattuale faranno riferimento ad una ipotesi di numero di violazioni pari a 28.000 (di cui circa il 30% da notificare tramite PEC), dato comunque previsionale e soggetto a variazioni e pertanto, anche la spesa verrà, nel periodo dell’affidamento, adeguata al dato reale del momento;
- che le procedure sotto soglia devono presentare (cfr. Consiglio di Stato, Adunanza della Commissione speciale del 30 agosto 2016, nr. 1329/2016) elementi di semplificazione “senza inutili oneri aggiuntivi per gli operatori economici”; inoltre, “ragionando ancora in termini generali, in un mercato sempre più rilevante in termini percentuali come quello del “sotto-soglia”, l’introduzione di vincoli di motivazione aggiuntivi rispetto a quanto previsto dalla legge può apparire, infatti, in contraddizione con l’intento di semplificazione”;
- che, quanto all’avvio della procedura (3.1 delle linee guida A.N.A.C., non vincolanti), la stessa prende le mosse, correttamente, con “la determina a contrarre, ovvero con atto a essa equivalente secondo l’ordinamento”;
- che tale procedura garantisce una minor criticità nell’individuazione offerta, oltre ad una maggiore celerità;
- che risulta indispensabile organizzare tempestivamente l’attività dell’ufficio verbali anche al fine di ridurre il tempo impiegato dagli operatori di Polizia Locale in attività di ufficio, favorendo un miglioramento dell’organizzazione e delle prestazioni del Corpo di Polizia locale, ottimizzando le risorse interne, “esternalizzando” il più possibile le procedure di verbalizzazione, anche al fine, di velocizzare le procedure stesse;
- che la società “Postel S.p.A.” è in possesso dei requisiti di carattere generale di cui all’art. 80 del D.Lgs nr. 50/2016, risulta idonea professionalmente, possiede adeguate capacità economico finanziarie nonché le capacità tecnico-professionali proprie del servizio da espletare;

Rilevato che:

- le stazioni appaltanti devono rispettare, per l’aggiudicazione e l’esecuzione di appalti e concessioni, i principi di cui all’art. 30 del D.Lgs nr. 50/2016 e specificatamente economicità, efficacia, tempestività, correttezza, libera concorrenza, non discriminazione, trasparenza, proporzionalità, pubblicità;

- il documento D.U.R.C. sarà recepito in atti al momento dell'individuazione dell'aggiudicatario della procedura di che trattasi al fine dell'affidamento, ai sensi dell'art. 31 della legge nr. 69/13;
- al fine di rispettare le regole sulla tracciabilità dei flussi finanziari di cui all'art. 3 della legge nr. 136/2010 e ss.mm.ii., la stazione appaltante provvederà ad effettuare i pagamenti attraverso la propria Tesoreria, esclusivamente mediante bonifico bancario/postale;

Ritenuto:

- che appare opportuno ricorre alla “Trattativa Diretta” sul M.E.P.A. all'interno del bando di abilitazione “*Servizi di stampa e grafica*”, approvando la documentazione all'uopo predisposta ed allegata;
- di dover procedere all'approvazione della documentazione e all'indizione della trattativa diretta per i servizi di cui all'oggetto;

Rilevato che, a seguito di consultazione del MEPA i servizi di cui all'oggetto risultano essere presenti ma, al fine di far sì che gli stessi siano più rispondenti alle esigenze dell'Ente, si ritiene opportuno richiedere una specifica offerta in relazione alla formulazione di apposito capitolato tecnico;

Emerso che non ricorrono comunque gli obblighi di possesso della qualificazione o di avvalimento di una centrale di committenza o di aggregazione con una o più stazioni appaltanti aventi la necessaria qualifica;

Considerato che il MEPA consente acquisti telematici basati su un sistema che attua procedure di scelta del contraente interamente gestite per via elettronica e telematica a garanzia della tracciabilità dell'intera procedura, attesa l'automaticità del meccanismo di aggiudicazione con conseguente riduzione dei margini di discrezionalità dell'affidamento;

Rilevato che:

- le prestazioni in questione sono disciplinate dalle condizioni generali di contratto riguardanti la categoria merceologica del mercato elettronico Consip dei servizi acquistati;
- il documento DURC sarà recepito in atti al momento dell'individuazione dell'aggiudicatario della procedura di che trattasi al fine dell'affidamento, ai sensi dell'art. 31 della legge nr. 69/13;
- al fine di rispettare le regole sulla tracciabilità dei flussi finanziari di cui all'art. 3 della legge nr. 136/2010 e ss.mm.ii., la stazione appaltante provvederà ad effettuare i pagamenti attraverso la propria Tesoreria, esclusivamente mediante bonifico bancario/postale;
- sono stati condotti accertamenti volti ad appurare l'inesistenza di rischi di interferenza nell'esecuzione dell'appalto in oggetto, pertanto non è necessario provvedere alla redazione del DUVRI;

Stabilito di procedere appunto, mediante la “Trattativa Diretta” sul MEPA e non attraverso le procedure ordinarie delle quali, comunque, ai sensi del citato articolo 12, comma 2, del D.Lgs nr. 50/2016 è possibile avvalersi, poiché la scelta della procedura che si attiva col presente provvedimento garantisce adeguata apertura del mercato e l'individuazione dell'operatore economico in modo da non ledere, bensì attuare, i principi enunciati dall'articolo 30 D.Lgs nr.

50/2016, in guisa tale da rispettare il presupposto per non avvalersi delle procedure ordinarie, nel rispetto, appunto, dei principi generali codicistici;

Atteso che ricorrono le condizioni di natura tecnica per cui la fornitura del servizio *de quo* può essere affidato a seguito del ricorso alla trattativa diretta e alla procedura negoziata senza pubblicazione di un bando di gara, agli effetti di quanto stabilito ai sensi dell'art. 63, comma 3, lett. b) del D.Lgs nr. 50/2016;

Visto l'art. 192 del D.Lgs nr. 267/2000 in base al quale la stipula dei contratti deve essere preceduta da apposita determinazione a contrattare indicante:

- il fine che si intende perseguire;
- l'oggetto del contratto, la forma, le clausole essenziali;
- le modalità di scelta del contraente;

Considerato che il fine che si intende perseguire è provvedere alla prosecuzione dei servizi relativi:

- alla gestione, stampa, ed imbustamento degli atti derivanti da sanzioni amministrative per violazioni al Codice della Strada erogate nei confronti di veicoli immatricolati in Italia;
- l'oggetto del contratto è la fornitura del servizio di gestione, stampa ed imbustamento, degli atti relativi alle sanzioni amministrative per violazioni al Codice della Strada;

Visti:

- la documentazione di gara allegata alla presente quale parte integrante e sostanziale;
- Regole per l'accesso e l'utilizzo del Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione predisposte dal Ministero dell'Economia e delle Finanze;
- la Deliberazione del Consiglio Comunale n° 38 del 16/06/2020 con la quale sono stati approvati il Bilancio di Previsione Finanziario 2020-2022, la Nota di aggiornamento al Documento Unico di Programmazione (DUP) 2020-2022, la Nota Integrativa ed il Piano degli Indicatori e dei Risultati attesi di Bilancio;
- la Deliberazione di G.C. n° 88 del 23.07.2020 con la quale è stato approvato il P.E.G. periodo 2020-2022;
- la Deliberazione della Giunta Comunale n° 81 del 09/07/2020 con la quale è stata approvata la variazione d'urgenza agli stanziamenti del bilancio di previsione finanziario 2020/2022, ai sensi dell'art. 175 c. 4 del D.Lgs. 18 agosto 2000 n° 267 e s.m.i.;
- l'art. 26 della legge nr. 488 del 23 dicembre 1999;
- il D.L. 7 maggio 2012, nr. 52, convertito nella Legge 6 luglio 2012, nr. 94, concernente "*Disposizioni urgenti per la razionalizzazione della spesa pubblica*";
- l'art. 328 del D.P.R. del 5 ottobre 2010 nr. 207 "*Regolamento di esecuzione ed attuazione del Codice dei Contratti Pubblici D.Lgs nr. 163/2006*" in attuazione delle Direttive 2004/17/CE e 2004/18/CE;
- D.Lgs del 18 aprile 2016 nr. 50 "*Nuovo codice degli appalti*";
- la **Legge n° 120 del 11.09.2020** di conversione del D.L. n° 76 del 16.07.2020, detto "*decreto semplificazioni*";
- il Decreto sindacale di cui al prot. n° 69358 del 11 settembre 2020 rettificato con il Decreto sindacale di cui al prot. n° 76915 del 25 settembre 2020, con i quali, a seguito dell'approvazione della nuova macrostruttura giusta Delibera di G.C. n° 112 del 10.09.2020, è stato conferito l'incarico di Dirigente/Comandante del Corpo della Polizia Locale –

Servizio 7 al Dott. Ivano BERTI assegnando allo stesso, le funzioni di cui all'art. 107 del D.Lgs n° 267 del 18 agosto 2000 e ss.mm.ii.;

- D.Lgs nr. 267/2000 e ss.mm.ii.;

DETERMINA

per le motivazioni espresse in premessa e che qui si intendono ripetute e trascritte quali parti integranti e sostanziali del presente provvedimento:

1. di approvare l'allegata documentazione di gara che forma parte integrante e sostanziale della presente determinazione;
2. di autorizzare l'ufficio Provveditorato/Economato ad espletare la **trattativa diretta** per il servizio di gestione, stampa ed imbustamento dei verbali per violazioni del Codice della Strada dei veicoli immatricolati in Italia, per il periodo 01/01/2021 – 31/12/2021 con l'opzione della proroga per un ulteriore anno alle stesse condizioni e patti, con base di gara pari ad **Euro 74.505,20 esclusa Iva** (così calcolata: 28.000 invii annuali, di cui il 30% (8400 violazioni) da notificare tramite Pec con la società **“Postel S.p.A.” - P. IVA. 05692591000, Sede Legale: Viale Europa, 175 – 00144 Roma;**
3. di dare atto che all'affidamento dei servizi di che trattasi si provvederà con successivo e separato atto prima della stipula del documento generato dal sistema;
4. di specificare che il documento di stipula conseguente alla presente non è soggetto al termine dilatorio previsto dall'articolo 32 comma 9 del D.Lgs nr.50/2016 in quanto rientrante nella fattispecie di cui al comma 10 lettera b) del medesimo decreto, ossia acquisto effettuato attraverso il mercato elettronico;
5. di stabilire, in attuazione a quanto previsto dall'articolo 192 del D.Lgs nr. 267/2000, le seguenti clausole essenziali del contratto:
 - luogo di erogazione del servizio: Comune di Civitavecchia;
 - rispetto dell'allegato riportante il dettaglio dei servizi;
 - importo a base di gara per i servizi di gestione, stampa ed imbustamento € **74.505,20** oltre IVA 22%, ovvero € 90.896,34 Iva di legge inclusa;
 - tempi di attivazione: dal 1° gennaio 2021;
 - termini di pagamento: bonifico bancario 60 giorni dal ricevimento fattura;
6. di prenotare, ai sensi dell'articolo 183, comma 1, del D.Lgs nr. 267/2000, la spesa presunta di Euro 74.505,20 oltre IVA 22%, ovvero € **90.896,34** Iva di legge inclusa al cap. 555 del bilancio pluriennale 2020/2022, anno d'esercizio **2021;**
7. di dare atto che si provvederà con successivi adempimenti a bandire apposita RDO sul Mepa per affidare il servizio di postalizzazione “atti giudiziari”;
8. di dare atto che ai sensi della Legge nr. 136/2010 e D.L. nr.187/2010, nonché della determinazione nr. 8 del 18.11.2010 dell'A.V.C.P., il codice CIG relativo ai servizi di che trattasi è il seguente: **CIG. 8536850F77;**
9. di dare atto che il responsabile unico del procedimento è il Dirigente/Comandante del Servizio 7 – Polizia Locale, 1° Dirigente dott. Ivano BERTI;
10. di trasmettere la presente ai servizi finanziari, per i provvedimenti di competenza;
11. di trasmettere la presente all'ufficio Provveditorato/Economato per l'espletamento della trattativa diretta per i servizi di gestione, stampa, ed imbustamento dei verbali per le violazioni del Codice della Strada del Comune di Civitavecchia;
12. di dare atto, in riferimento a quanto previsto dall'articolo 9 del D.L. nr. 78/2009, convertito con modificazioni dalla Legge nr. 102/2009 e dall'art. 183, comma 8, del D.Lgs

267/2000, che il programma dei pagamenti di cui sopra è coerente con il piano finanziario dei pagamenti di propria competenza;

13. di trasmettere la presente all'ufficio "Redazione sito" per le pubblicazioni ai sensi dell'art. 29 del D.Lgs 18 aprile 2016 nr. 50.

Il Dirigente
BERTI IVANO / ArubaPEC S.p.A.
(Atto firmato digitalmente)

Durc On Line

Numero Protocollo	INAIL_24195777	Data richiesta	15/10/2020	Scadenza validità	12/02/2021
-------------------	----------------	----------------	------------	-------------------	------------

Denominazione/ragione sociale	POSTEL SPA
Codice fiscale	04839740489
Sede legale	VIALE EUROPA, 175 00144 ROMA (RM)

Con il presente Documento si dichiara che il soggetto sopra identificato **RISULTA REGOLARE** nei confronti di

I.N.P.S.
I.N.A.I.L.

Il Documento ha validità di 120 giorni dalla data della richiesta e si riferisce alla risultanza, alla stessa data, dell'interrogazione degli archivi dell'INPS, dell'INAIL e della CNCE per le imprese che svolgono attività dell'edilizia.



CITTÀ DI CIVITAVECCHIA

Città Metropolitana di Roma Capitale

SERVIZIO 7 POLIZIA LOCALE

ALLEGATO ALLA DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE N. 3862 del 30/11/2020

Oggetto: Trattativa diretta M.E.P.A. per l'affidamento annuale (opzione + proroga ulteriore anno alle stesse condizioni e patti) del servizio di gestione, stampa e imbustamento dei verbali di accertamento delle violazioni al Codice della Strada del Corpo di Polizia locale del Comune di Civitavecchia anno 2021 – C.I.G.: 8536850F77.

ATTESTAZIONE DI REGOLARITA' CONTABILE E COPERTURA FINANZIARIA

DIPARTIMENTO ECONOMIA E FINANZE

AREA ECONOMIA E FINANZE

Visto si attesta la regolarità contabile e la copertura finanziaria della determinazione di cui all'oggetto ai sensi degli artt. 147/bis, 151 comma 4°, 153 comma 5°, del T. U. approvato con D. Lgs. 18 agosto 2000 n. 267.

Esercizio-Residuo	Cod. Mecc. Capitolo	Des. Capitolo	Atto	Impegno Accertamento	Importo	Siopè
2021	555			Pren. 108	90.896,34	Trattativa diretta M.E.P.A. per l'affidamento annuale (opzione + proroga ulteriore anno alle stesse condizioni e patti)

Civitavecchia li, 30/11/2020

Il Dirigente
Francesco Battista / INFOCERT SPA
(Atto Firmato Digitalmente)