



CITTÀ DI CIVITAVECCHIA

Città Metropolitana di Roma Capitale

Servizio 5 – Edilizia ed Urbanistica, Patrimonio e Demanio
Sezione Patrimonio, Demanio Statale e Marittimo
Prot. n. 36328 del 08/05/2020

AVVISO PUBBLICO PER AFFIDAMENTO, AI SENSI DELL'ART. 45/BIS DEL CODICE DELLA NAVIGAZIONE, GESTIONE DEI SERVIZI CONNESSI ALLA BALNEAZIONE SULLA SPIAGGIA LIBERA CON SERVIZI DEL "PIRGO" IN CONCESSIONE AL COMUNE DI CIVITAVECCHIA

VERBALE DELLA COMMISSIONE D'UFFICIO DEL 27 APRILE 2020 TERZA SEDUTA

Richiamato il verbale della Commissione d'ufficio del 16/04/2020 registrato al protocollo generale n.33407 e quello del 23.04.2020, l'anno 2020 il giorno 27 del mese di aprile alle ore 11,05 alla presenza del Dirigente del Servizio 5 arch. Lucio Contardi con funzioni di Presidente, del Dirigente del Servizio 2 avv. Giglio Marrani e del Dirigente del Servizio 3 ing. Giulio Iorio in qualità di membri della Commissione d'ufficio, riprendono le operazioni per la valutazione delle manifestazioni d'interesse pervenute relative all'avviso pubblico indicato in oggetto.

Svolge l'attività di segretario verbalizzante il geom. Claudio Bruschi.

Si da atto che la seduta è privata, secondo quanto previsto all'articolo 7) dell'Avviso Pubblico.

La Commissione riprende l'esame dei plichi pervenuti e la verifica dei contenuti degli stessi secondo l'ordine stabilito nelle precedenti sedute:

- **plico n.1:** Summer Drink srls;
- **plico n.2:** Impero Romano srls;
- **plico n.3:** Bere per Bere di Bellopede Riccardo;
- **plico n.4:** G&B di Germinara Antonietta e C;
- **plico n.5:** La Rosa Multiservizi srl.

La Commissione nella lettura dei progetti riscontra che la ditta concorrente "Summer Drink srls" è di proprietà per il 50% delle quote del sig. Mario Benedetti e che lo stesso è titolare anche del 100% delle quote della ditta concorrente "Impero Romano srls", così come dichiarato nei rispettivi "Modello B - offerta tecnica" presentate dai singoli concorrenti.

La Commissione rappresenta che il D.Lgs 50/2016 art.80, comma 5, lettera m) dispone che *"Le stazioni appaltanti escludono dalla partecipazione alla procedura d'appalto un operatore economico in una delle seguenti situazioni, anche riferita a un suo subappaltatore nei casi di cui all'articolo 105, comma 6, qualora: l'operatore economico si trovi rispetto ad un altro partecipante alla medesima procedura di affidamento, in una situazione di controllo di cui all'articolo 2359 del codice civile o in una qualsiasi relazione, anche di fatto, se la situazione di controllo o la relazione comporti che le offerte sono imputabili ad un unico centro decisionale"*

Alla luce di quanto sopra esposto la Commissione decide di escludere tra i due concorrenti "Summer Drink srls" e "Impero Romano srls" l'operatore economico che ha presentato successivamente la manifestazione di interesse.

Dato atto che l'operatore "Summer Drink srls" ha presentato la manifestazione di interesse con il protocollo 22976 del 09/03/2020 e "Impero Romano srls" con il protocollo 22971 del 09/03/2020 la Commissione dispone l'esclusione dell'operatore "Summer Drink srls".

Il Presidente evidenzia che nella composizione societaria dei concorrenti "Bere per Bere di Bellopede Riccardo" e "G&B di Germinara Antonietta e C" risulta che la sig.ra Antonietta Germinara è titolare di quote in entrambe le società.

Inoltre la sig.ra Germinara Antonietta e il sig. Bellopede Michele, titolari al 50% della società "G&B di Germinara Antonietta e C" risultano parenti in linea diretta con il sig. Riccardo Bellopede, titolare della ditta "Bere per Bere di Bellopede Riccardo".

Il presidente, nella sua qualità di Dirigente del Servizio 5, informa la Commissione che nell'anno 2019 il chiosco sul lotto di Piazza Betlemme, concesso alla ditta "La Rosa Multiservizi" è stato gestito in alcune manifestazioni dal sig. Riccardo Bellopede.

La Commissione nella lettura dei progetti dei tre concorrenti "Bere per Bere di Bellopede Riccardo", "G&B di Germinara Antonietta e C" e "La Rosa Multiservizi" riscontra che risultano tra loro identici, anche nei refusi redazionali, e quindi riconducibili allo stesso centro decisionale, stato che ne impedisce la partecipazione così come disposto dal D.Lgs 50/2016 all'art.80, comma 5, lettera m).

Alla luce di quanto sopra esposto la Commissione, dato atto della presenza di un unico centro decisionale, decide di ammettere alla fase di gara esclusivamente l'operatore che ha presentato per primo la manifestazione di interesse, escludendo gli altri due che hanno presentato successivamente la domanda.

Riscontrato che l'operatore "Bere per Bere di Bellopede Riccardo" ha presentato la manifestazione di interesse con il protocollo 21996 del 05/03/2020, "G&B di Germinara Antonietta e C" con il protocollo 21988 del 05/03/2020 e "La Rosa Multiservizi" con il protocollo 21721 del 05/03/2020 la Commissione dispone l'esclusione degli operatori "Bere per Bere di Bellopede Riccardo" e "G&B di Germinara Antonietta e C", ammettendo solo "La Rosa Multiservizi".

Visti i risultati delle verifiche effettuate e delle esclusioni sopra esposte sono stati ammessi a valutazione i progetti dei concorrenti:

- "Impero Romano srls"
- "La Rosa Multiservizi srl"

La Commissione decide di procedere alla valutazione dei progetti, facendo attribuire ad ogni componente della stessa il suo voto per ogni criterio presente nel bando, per poi fare la media per ognuno dei suddetti criteri approssimandola al secondo decimale.

Si procede alla valutazione della proposta presentata dall'offerente "Impero Romano srls", secondo quanto riportato nella tabella che segue:

IMPERO ROMANO SRLS				
	Contardi L.	Iorio G.	Marrani G.	<i>Media – voto finale</i>
Criterio a) imprenditoria giovanile – punti 10	0	0	0	0
Criterio b): servizi aggiuntivi – punti max 15	10	9	11	10
Criterio c): progetto tecnico – punti max 35	26	28	27	27
Criterio d1): sorveglianza e salvataggio– punti max 15	9	8	9	8,67
Criterio d2): pulizia arenile– punti max 10	8	6	6	6,67
Criterio d3): assistenza – punti max 15	10	8	8	8,67
TOTALE PUNTEGGIO				61,01

Si procede alla valutazione della proposta presentata dall'offerente "La Rosa Multiservizi srl" secondo quanto riportato nella tabella che segue:

LA ROSA MULTISERVIZI SRL				
	Contardi L.	Iorio G.	Marrani G.	<i>Media – voto finale</i>
Criterio a) imprenditoria giovanile – punti 10	0	0	0	0
Criterio b): servizi aggiuntivi – punti max 15	13	13	13	13
Criterio c): progetto tecnico – punti max 35	12	14	12	12,67
Criterio d1): sorveglianza e salvataggio– punti max 15	11	12	11	11,33
Criterio d2): pulizia arenile– punti max 10	5	7	6	6
Criterio d3): assistenza – punti max 15	10	12	10	10,67
TOTALE PUNTEGGIO				53,67

Concluse le operazioni di valutazioni delle offerte la Commissione formula la seguente graduatoria:

- | | |
|------------------------------|--------------------|
| 1. Impero Romano srls | Punti 61,01 |
| 2. La Rosa Multiservizi | Punti 53,67 |

Successivamente il Presidente demanda l'invio del presente verbale al Responsabile del Procedimento per le verifiche sulle condizioni di esclusione di cui all'art.80 del D.Lgs n.50/2016 e per gli adempimenti conseguenti

Il Presidente dispone la chiusura dei lavori della Commissione e rimanda ad altra fase, in sede pubblica previa apposita convocazione, la comunicazione ai partecipanti degli esclusi, dei punteggi ottenuti e la proposta di aggiudicazione della manifestazione in oggetto.

Il presente verbale viene chiuso alle ore 11.55

Il Presidente arch. Lucio Contardi

Ing. Giulio Iorio

Avv. Giglio Marrani

Il segretario verbalizzante geom. Claudio Bruschi
