



Comune di Civitavecchia

Città Metropolitana di Roma Capitale

Servizio Segreteria Generale Ufficio Segreteria del Sindaco

VERBALE N. 3 - SEDUTA DEL 24/04/2018

Procedimento relativo alla richiesta di concessione di beni demaniali marittimi e specchi acquei costituenti il bacino storico del porto di Civitavecchia, ai sensi dell'art. 3 D.P.R. n. 509/97 e dell'art. 36 del codice della navigazione.

L'anno duemiladiciotto il giorno ventiquattro del mese di aprile alle ore 10,45 presso l'aula consiliare "L. Calamatta" del Comune di Civitavecchia sita in piazza Pietro Guglielmotti n. 7.

Il Sindaco del Comune di Civitavecchia Ing. Antonio Cozzolino assume la presidenza della Conferenza indetta e convocata con nota prot. n. 33281 dell'11/04/2018 .

L'ordine del giorno è l'assunzione di decisioni in merito al prosieguo della procedura, ai sensi dell'art. 5 del D.P.R. n. 509/1997, per le istanze di concessione demaniale marittima presentati dalle seguenti società:

- ✓ Porto Storico di Civitavecchia S.r.l.
- ✓ Marina del Bernini S.r.l.
- ✓ Naval Service S.r.l.
- ✓ IRA S.r.l.
- ✓ Roma Marina Yachting S.r.l.;

Richiamati il verbale n. 1 del 6/06/2017 ed il verbale n. 2 del 26/10/2017;

PREMESSO

- Che nella seduta del 26 ottobre 2017 il Sindaco aveva chiesto agli Enti di predisporre una relazione dettagliata circa le prescrizioni da richiedere ai concorrenti affinché le proposte progettuali fossero complete e comparabili ai fini della valutazione dell'interesse pubblico, e che quindi consentissero di superare le criticità emerse.

DATO ATTO

- Che sono stati regolarmente invitati i seguenti Enti, rappresentati dai soggetti a fianco indicati:

Enti invitati	Cognome e Nome	Qualifica	Delega	Note
Regione Lazio – Ufficio conferenze di servizi				ASSENTE
Regione Lazio – Direzione Regionale Territorio, Urbanistica e Mobilità				ASSENTE
Regione Lazio – Area Porti e Trasporto Marittimo				ASSENTE
Regione Lazio – Area Autorizzazioni Paesaggistiche e Valutazione Ambientale Strategica				ASSENTE
Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti – Dipartimento per i trasporti, la navigazione, gli affari generali e il personale - Direzione Generale per la vigilanza sulle Autorità Portuali, le infrastrutture portuali ed il trasporto marittimo e per vie d'acqua interne – Div. 2 [^]				ASSENTE
Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti - Capitaneria di Porto di Civitavecchia – Servizio Polizia Marittima e contenzioso – Sezione Demanio/Ambiente/Polizia Marittima e Difesa Costiera	C.C. PANICO GIUSEPPE	CAPO SERVIZIO POLIZIA MARITTIMA E CONTENZIOSO	DELEGATO	
Autorità di sistema portuale del mar Tirreno Centro Settentrionale	AVV. FRANCESCO MARIA di MAJO ING. MAURIZIO MARINI	PRESIDENTE DIRIGENTE AREA TECNICA		
Agenzia del Demanio-Direzione Regionale Lazio				ASSENTE
Agenzia delle Dogane – Ufficio delle Dogane di Civitavecchia	FIORENTINI MARIO	FUNZIONARIO		
Comando Provinciale dei Vigili del Fuoco di Roma	RENZO DI CINTIO	ISPETTORE ANTINCENDIO		
Comune di Civitavecchia – Servizio 4 Ambiente e Beni Culturali, Edilizia, Urbanistica				

- che la convocazione è stata trasmessa per conoscenza anche alle società che hanno presentato la richiesta di concessione demaniale, indicate in premessa;
- che i lavori della conferenza sono assistiti dal RUP Ing. Giulio Iorio e dal gruppo di supporto al RUP, nelle persone della Dott.ssa Barbara La Rosa e del Geom. Daniele Masciangelo, nominati con decreto prot. n.2360 del 10/01/2017 ;
- risulta presente il Segreterio Generale del Comune di Civitavecchia Avv. Caterina Cordella:

CONSTATATA

- la presenza dei rappresentanti degli Enti invitati, come risulta dalla scheda di registrazione presenze (allegato A), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale;
- la presenza della Naval Service Srl nella persona di Chiara Ludovica Esposito;
- la presenza della Società Porto Storico di Civitavecchia Srl nelle persone di Enrico Pierantozzi e Franco Passeri;
- la presenza della Soc. Roma Marina Yachting nelle persone di Alessandro Guerra e Paoletti Marco;

VERIFICATI

- i requisiti di legittimazione dei soggetti partecipanti;

DATO ATTO

che risultano pervenute le seguenti note:

- Capitaneria di Porto Prot. Gen. n. 93784 dell'8/11/2017
- Autorità di Sistema Portuale Prot. Gen. n. 100725 del 28/11/2017
- Agenzia delle Dogane e dei Monopoli Prot. Gen. n. 2381 dell'1/12/2017
- Agenzia delle Dogane e dei Monopoli Prot. Gen. n. 13094 dell'8/02/2018;
- Regione Lazio Ufficio rappresentante unico e ricostruzione, conferenze di servizi Prot. Gen. n. 35847 del 23/04/2018,

TUTTO CIO' PREMESSO

Prende la parola il Sindaco rammentando che nell'ultima seduta era stato richiesto agli Enti di presentare una relazione dettagliata circa le prescrizioni da richiedere ai concorrenti affinché le proposte progettuali siano rese comparabili, ai sensi dell'art. 5, comma 5 del D.P.R. 509/97.

Alla luce delle relazioni pervenute si è provveduto a predisporre la griglia ricognitiva, che allegata al presente verbale ne forma parte integrante e sostanziale.

La Conferenza di Servizi sottopone ai proponenti la possibilità di adeguare i propri progetti, nell'arco di 30 giorni, alle osservazioni/prescrizioni contenute nella griglia allo scopo di renderli comparabili e quindi consentire alle amministrazioni competenti di individuare il progetto maggiormente rispondente all'interesse pubblico, alla valorizzazione turistica ed economica dell'area interessata, alla tutela del paesaggio, dell'ambiente e della sicurezza della navigazione (dichiarazione a verbale allegata).

Il Sindaco, facendo seguito all'ultima nota trasmessa dall'ADSP, chiede di esprimersi in merito alla stessa e soprattutto di esporre le proprie considerazioni aggiuntive in riferimento alle aree su cui dovranno insistere i progetti.

Prende parola l'Avv. di Majo che, come da dichiarazione a verbale, ~~condivide la possibilità~~, prende atto della posizione dell'A.C. (parte modificata a verbale dall'ADSP) nell'interesse pubblico rappresentato dal Sindaco, di consentire ai concorrenti di adeguare le proprie proposte al fine di renderle comparabili tra loro.

In riferimento alla stretta competenza dell'ADSP, il Presidente rappresenta che occorre preliminarmente distinguere e rendere noto, in base alle disponibilità giuridica delle superfici interessate dal progetto, le aree immediatamente disponibili, disponibili nel breve termine e con tempistica di disponibilità non programmata.

Fa presente, quindi, che ad oggi le aree di cui è possibile assicurare l'immediata disponibilità sono rappresentate dalla Darsena Traianea Sud. Per quanto concerne la Darsena Traianea Nord, dove insistono concessioni ed accosti dedicati ai servizi tecnico-nautici, gli aspiranti concessionari, in sede di eventuale integrazione/conformazione dell'istanza dovranno valutare l'opportunità di individuare proposte risolutive che escludano oneri a carico dell'Ente. Pertanto, al fine di assicurare il rispetto dei principi di buon andamento e di economicità dell'azione amministrativa, si propone di escludere dal presente procedimento l'intera Darsena Romana e l'edificio in uso all'Amministrazione Marittima e di considerare, se del caso, suscettibile di rilascio di concessione la sola Darsena Traianea.

Le aree della Darsena Traianea Nord, attualmente in concessione, saranno disponibili a partire dal 1° gennaio 2021, ferma la necessità di valutare congiuntamente con l'Amministrazione Comunale, la problematica del piccolo diportismo.

I progetti, anche allo scopo di rendere possibile una comparazione, dovranno essere adeguati a questo cronoprogramma di disponibilità ed articolati per fasi, ciascuna delle quali dovrà essere sostenuta da un Piano Economico Finanziario che ne dimostri la sostenibilità in ciascuna fase.

In sede di eventuale conformazione delle istanze e dei progetti, si rammenta che l'istanza dovrà essere presentata secondo le modalità stabilite a livello ministeriale: il progetto prodotto dovrà necessariamente conformarsi alla richiesta di aree che risulta dal Modello D1.

Al termine di questo lavoro, che dovrà essere eseguito in ottemperanza alle prescrizioni/osservazioni formulate sui singoli progetti e sintetizzate nella griglia elaborata dall'Amministrazione comunale, gli stessi saranno oggetto di comparazione sulla base dei criteri elaborati ~~dall'Amministrazione Comunale~~ dalla Conferenza di Servizi (parte modificata a verbale dall'ADSP)

Prende la parola la Capitaneria di Porto nella persona del C.C. Panico Giuseppe, che conferma quanto già espresso in merito ai progetti presentati e che trattandosi di un parere prettamente tecnico, nel caso di nuovi progetti torneranno ad asprimere la propria valutazione relativamente a quest'ultimi.

Prende la parola l'Agenzia delle Dogane nella persona di Mario Fiorentini, che ribadisce l'importanza dello spazio doganale e rammenta che le aree ricadono all'interno degli spazi e del circuito doganale, come da determina direttoriale prot. 9643 del 10/03/2010, tuttora vigente, quindi tutta la zona è soggetta alla vigilanza doganale in applicazione delle norme previste dal Testo Unico Legge Doganale per la circolazione all'interno degli spazi doganali. Laddove, invece s'intenda escludere la zona interessata adiacente nelle vicinanze del varco Fortezza, dagli spazi e dal circuito doganale, invita l'Amministrazione comunale, di concerto con l'Autorità di Sistema Portuale, a presentare planimetria riportante le zone da assoggettare al controllo doganale.

Prende la parola il Comando Provinciale dei Vigili del Fuoco di Roma nella persona dell'Ispettore Renzo Di Cintio, che rappresenta la necessità di continuare ad utilizzare lo spazio al momento occupato presso la Darsena Romana, onde consentire le operazioni di propria competenza.

Il Sindaco, facendo presente che il problema è superato perché la Darsena Romana rimane esclusa dalla concessione, fa un breve riepilogo delle decisioni assunte.

Alla luce degli interventi fatti e alla volontà dell'Amministrazione comunale di proseguire con la procedura definita dal D.P.R. n. 509/1997 e di superare ogni criticità a favore del superiore interesse pubblico, in virtù dell'importanza strategica e di sviluppo economico per il territorio, la Conferenza di Servizi decide di offrire ai concorrenti la possibilità di adeguare i progetti, nel rispetto delle prescrizioni sintetizzate nella griglia allegata, fermo restando il rispetto del cronoprogramma sulla disponibilità delle aree indicato dall'ADSP.

A tal fine il Sindaco chiede all'ADSP di fornire in tempi brevi la planimetria degli spazi disponibili con l'indicazione della tempistica circa l'effettiva disponibilità.

Intervengono le Società Roma Marina Yachting e Porto Storico chiedendo di conoscere l'esito della concessione della Ulisse Cantieri Navali, scaduta il 31/12/2017 e poi rinnovata., in quanto l'area risulta inserita nel progetto presentato.

L'ADSP fa presente che darà notizie in tal senso.

Interviene il Sindaco chiarendo che comunque se l'ADSP si rende disponibile a fornire la planimetria delle aree e la tempistica di utilizzabilità, si potrà fugare ogni dubbio sulla questione.

In virtù degli adeguamenti da attuare ai progetti, il Sindaco chiede alle Società presenti se il termine dei 30 gg. appare congruo. Dopo un veloce confronto si decide di concedere 45 gg. di tempo a partire dalla pubblicazione del presente verbale sul sito istituzionale, di cui verrà comunque data comunicazione per PEC.

Il Sindaco fa presente che all'interno dell'area portuale insiste un piccolo diportismo di carattere locale, che rappresenta una tradizione e un valore per la città, pertanto il mantenimento di questa realtà nel progetto sarà motivo di preferenza nella valutazione.

La Soc. Porto Storico evidenzia che solitamente viene concessa al diportismo una quota e comunque bisogna tener conto della valutazione economica.

Il Sindaco fa presente che la Regione Lazio – Ufficio rappresentante unico e ricostruzione, conferenze di servizi con nota assunta al prot. gen. n. 35847 del 23/04/2018 chiede di riportare nel presente verbale la seguente dichiarazione (che viene comunque allegata):

“Questa struttura provvederà alla nomina del rappresentante unico regionale solo successivamente all'indizione della conferenza di servizi decisoria prevista dall'art. 6 del D.P.R. 509/1997 per l'approvazione del progetto definitivo. Si ritiene opportuno ricordare che, come già precisato con la medesima nota, in base agli allegati II e II-bis della Parte seconda del D.Lgs. n. 152/2006 “Norme in materia ambientale”, le procedure di valutazione di impatto ambientale delle opere da realizzare sono di competenza statale. Si chiede, pertanto, di coinvolgere nel procedimento l'Autorità competente per le stesse, ossia il Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare.”.

La seduta è chiusa alle ore 11,10.

F.to Antonio Cozzolino

F.to Francesco di Majo

F.to Giuseppe Panico

F.to Mario Fiorentini

F.to Renzo Di Cintio

F.to Maurizio Marini

F.to Giulio Iorio

F.to Barbara La Rosa

F.to Daniele Masciangelo

–