



Comune di Civitavecchia
città metropolitana di **Roma Capitale**

Servizio Segreteria Generale
Ufficio Controlli Interni

Prot. 28255 del 28/03/2018

**Al Sindaco del Comune di
Civitavecchia**

Agli Assessori

Al Nucleo di Valutazione

Oggetto: relazione sull'attività condotta nell'esercizio dei poteri sostitutivi nell'anno 2017

Ai sensi della deliberazione di Giunta Comunale del 29/09/2014 n. 44 di individuazione del soggetto cui rivolgersi in via sostitutiva rispetto al funzionario inadempiente e modalità di intervento, il Segretario Generale deve trasmettere, entro il 31 marzo di ogni anno, alla Giunta Comunale ed all'OIV, una relazione sull'attività condotta nell'esercizio dei poteri sostitutivi nell'anno precedente; la medesima relazione è pubblicata nella sezione Amministrazione Trasparente del sito web dell'ente.

Così come indicato nella nota prot. n. 7474 del 27/01/2017, già inviata e già pubblicata sul sito istituzionale, nell'anno 2017 sono pervenute n. 10 richieste di intervento sostitutivo ai sensi dell'art. 2 comma 9 – ter della Legge 241/1990, di cui solo due sono risultate ammissibili.

Le richieste ammissibili hanno avuto ad oggetto l'intervento sostitutivo per due istanze di autorizzazione paesaggistica (con procedura semplificata) per l'installazione insegne pubblicitarie, presentate dallo stesso richiedente per gli esercizi commerciali da lui gestiti.

Per tali procedimenti si è proceduto a sospendere le competenze in capo al Responsabile del procedimento, inadempiente nei termini di legge, delegando il dirigente quale responsabile dell'adozione del provvedimento conclusivo.

La prima istanza è pervenuta il 23/01/2017, per il tramite dell'Associazione Sportello dei consumatori, inerente la richiesta di rimborso del versamento dell'IMU per l'anno 2012 in quanto l'istante è coltivatore ed allevatore e pertanto esente dall'imposta. In data 23/02/2017, a seguito di positiva istruttoria, veniva comunicato allo stesso istante la legittimità dell'intervento sostitutivo e l'avviso di rimborso emesso dal Dirigente del servizio interessato, delegato all'adozione dell'atto.

La seconda istanza ammissibile è del 24/03/2017, relativa alla richiesta di pagamento delle spese e delle competenze di giudizio così come precisato nella Sentenza TAR Lazio n. 6083 del 01/03/2016, notificata in data 26/07/2016. A seguito di positiva istruttoria, in data 14/04/2017 veniva comunicato allo stesso istante la legittimità dell'intervento sostitutivo e contemporaneamente si sospendevano le competenze in capo al Responsabile del procedimento



Comune di Civitavecchia
città metropolitana di **Roma Capitale**

Servizio Segreteria Generale
Ufficio Controlli Interni

inadempiente per demandarle al Dirigente del relativo Servizio delegandolo altresì all'adozione del provvedimento conclusivo del procedimento. Il procedimento si è concluso in data 08/07/2017 per insufficienza di fondi nel bilancio.

Per quanto riguarda le ulteriori richieste di intervento sostitutivo ritenute inammissibili, si evidenzia quanto segue:

- in data 01/02/2017 un cittadino, per il tramite dell'Associazione Sportello dei consumatori, ha presentato richiesta di intervento sostitutivo per una richiesta di annullamento dell'ingiunzione di pagamento inviata dall'ente, per prescrizione. In data 10/02/2017 veniva comunicato la non applicabilità dell'intervento sostitutivo, in quanto, come indicato dall'ufficio competente, risultano rispettate le regolari procedure che hanno portato all'emissione dell'ingiunzione nel rispetto dei termini prescrizionali e di notificazione.
- in data 01/02/2017 un cittadino, per il tramite dell'Associazione Sportello dei consumatori, ha presentato richiesta di intervento sostitutivo per una richiesta di ricalcolo di alcune fatture di igiene urbana per il negozio ancora non prescritte ed alla loro remissione dal 2013 ad oggi. In data 10/02/2017 veniva comunicato la non applicabilità dell'intervento sostitutivo, in quanto lo stesso non risulta intestatario di contratto commerciale TARI, bensì di un contratto TARI di uso domestico.
- in data 06/02/2017 un cittadino, per il tramite dell'Associazione Sportello dei consumatori, ha presentato richiesta di intervento sostitutivo per una richiesta di rettifica dei mq inseriti in un avviso di pagamento inviato dall'ente nel 2014 inerente il calcolo della TARI per lo stesso anno. In data 14/02/2017 veniva comunicato allo stesso richiedente la non applicabilità dell'intervento sostitutivo, in quanto i mq, a suo tempo calcolati dalla HCS srl, sono stati verificati e rettificati dall'ufficio Tributi.
- in data 13/04/2017 un cittadino, per il tramite dell'Associazione Sportello dei consumatori, ha presentato richiesta di intervento sostitutivo per una richiesta di verifica dei conteggi ed eventuale ricalcolo della fattura, riguardante il canone idrico, emessa dal Comune di Civitavecchia nel mese di Gennaio 2015. In data 15/05/2017 veniva comunicata la non procedibilità dell'intervento sostitutivo per vizi di forma dell'istanza stessa.
- in data 30/08/2017 un cittadino ha presentato richiesta di intervento sostitutivo in merito all'annullamento di un atto notarile in quanto rilevava, che la planimetria allegata all'atto stesso non rappresentava la realtà dei luoghi. In data 29/09/2017 veniva comunicata la non applicabilità per l'intervento sostitutivo richiesto in quanto l'annullamento dell'atto richiesto non è un procedimento amministrativo, rivestendo un aspetto privatistico (annullamento di un atto notarile) che esula dalle competenze degli uffici dell'ente.
- in data 26/09/2017 un cittadino, per il tramite dell'Associazione Sportello dei consumatori, ha presentato richiesta di intervento sostitutivo per una richiesta di adesione alla definizione agevolata c.d. Rottamazione per n. 2 ingiunzioni di pagamento inviate dall'ente. In data 26/10/2017 veniva comunicato la non applicabilità dell'intervento sostitutivo, in quanto, come riportato dalla società affidataria del servizio di gestione del procedimento di



Comune di Civitavecchia
città metropolitana di **Roma Capitale**

Servizio Segreteria Generale
Ufficio Controlli Interni

- definizione agevolata delle cartelle, una ingiunzione è in corso di rateizzazione, mentre l'altra non risulta tra quelle affidate alla società.
- in data 26/09/2017 un cittadino, per il tramite dell'Associazione Sportello dei consumatori, ha presentato richiesta di intervento sostitutivo per una richiesta di l'istanza di adesione alla definizione agevolata c.d. Rottamazione. In data 26/10/2017 veniva comunicato la non applicabilità dell'intervento sostitutivo, in quanto, come riportato dalla società affidataria del servizio di gestione del procedimento di definizione agevolata delle cartelle, l'ingiunzione è stata notificata oltre il termine previsto (febbraio 2017). La normativa prevede infatti che possono beneficiare della definizione agevolata, le ingiunzioni notificate entro il 2016.
 - in data 26/09/2017 un cittadino, per il tramite dell'Associazione Sportello dei consumatori, ha presentato richiesta di intervento sostitutivo per una richiesta di l'istanza di adesione alla definizione agevolata c.d. Rottamazione. In data 26/10/2017 veniva comunicato la non applicabilità dell'intervento sostitutivo, in quanto, come riportato dalla società affidataria del servizio di gestione del procedimento di definizione agevolata delle cartelle, l'ingiunzione è stata notificata oltre il termine previsto (aprile 2017). La normativa prevede infatti che possono beneficiare della definizione agevolata, le ingiunzioni notificate entro il 2016.

Il Segretario Generale
Avv. Caterina Cordella

vm